



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ibrányi Járási Hivatal

*Handwritten:* Kék/1280-3/2022.

Ügyiratszám: SZ-04/43/00661-5/2022

Tárgy: Települési zárlat elrendelése nyúlós  
költésrothadás megállapítása miatt.

Ügyintéző: Dr. Türk Ferencné

Hiv. szám:

Telefon: 42/795-182

Melléklet:

**HATÁROZAT**

A mai naptól mézelő méhek nyúlós költésrothadása miatt

- Nyírbogdány teljes közigazgatási területére,
- Székely településre,
- Kék Petőfi utca Postától délre eső területére

**települési (községi) zárlatot rendelék el.**

Határozatom közzétételéről a helyben szokásos módon gondoskodjanak.

A zárlat alatt álló területről tilos méheket, azok termékeit, betegséget terjesztő tárgyakat, anyagokat kivinni! Méhcsaládokat a zárlat alatt álló területre bevinni tilos!

A települési zárlat alatt álló valamennyi méhészet méhcsaládját, függetlenül az előírt éves vizsgálatától, - nyúlós költésrothadás szempontjából - meg kell vizsgálni a méhegészségügyi felelősnek, hatósági állatorvos irányítása mellett! A vizsgálattal kapcsolatos költségeket az állam viseli.

A határozatom ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal (4400 Nyíregyháza Hősök tere 5.), de Hivatalomnál (4484 Ibrány, Hősök tere 3.) benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

Jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

Az ügyfél a véglegessé vált határozat ellen közigazgatási pert indíthat a vitatott közigazgatási cselekmény (döntés) közlésétől számított 30 napon belül, a Debreceni Törvényszékhez címzett (4025 Debrecen, Széchenyi u. 9. sz.), de az első fokú közigazgatási határozatot hozó szervnél (Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Ibrányi Járási Hivatala (4484 Ibrány, Hősök tere 3. sz.) benyújtott keresetlevéllel.

A bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha a felperes a keresetindítási határidőt elmulasztja, és igazolási kérelmet nem terjeszt elő, vagy azt a bíróság elutasítja, továbbá, ha a felperes keresetindítási határidőn belül nem jelölte meg a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelmet.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem kérhető (halasztó hatály elrendelése, halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése). A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat,

amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell.

A keresetlevelet postai vagy elektronikus úton lehet benyújtani. A postai úton történő előterjesztés esetén a keresetlevelet eggyel több példányban kell benyújtani, mint ahány fél a perben érdekelt, a keresetlevél mellékleteinek egy-egy másolatát pedig csatolni kell a kereset többi példányához. A postai úton benyújtott kereset előterjesztési ideje a postára adás napja. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet – mint az E-ügyintézési törvény alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett – minden beadványt, így a keresetlevelet is kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére. A keresetlevél a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/clients/> oldalon található IKR rendszer használatával nyújtható be az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél. A jogi képviselő nélkül eljáró félperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, beadványait Ügyfélkapu igénybevételével nyújthatja be és a bíróság is elektronikusan kézbesít részére. A bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha a beadványok előterjesztésére köteles félperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet - ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is - illetékfeljegyzési jog illeti meg. Az illetéket utólag, a bíróság felhívására kell megfizetni.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a félperes a keresetlevélben kérheti. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

## INDOKOLÁS

Rendelkező részben leírtak szerint határoztam, mert **Nyírbogdány külterület 013 hrsz.-on** elhelyezett méhészetből származó lépmintában a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Állategészségügyi Diagnosztikai Igazgatóság Debreceni Laboratóriuma az **ÁDI/2022/0073744/EK-EBSJVV** számú eredményközlő szerint mézelő méhek nyúlós költésrothadás kórokozóját mutatta ki, mely alapján Dr. Türk Ferencné hatósági állatorvos a betegséget megállapította.

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (továbbiakban: Törvény) 51. § (3) bekezdése szerint:

*„ Állatbetegség megelőzése, megállapítása, továbbterjedésének megakadályozása, kártételének csökkentése, felszámolása érdekében, továbbá a betegség természetéhez és elterjedtségéhez mérten, az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktaiban meghatározott esetekben az alábbi állatjárványügyi intézkedéseket rendelheti el a veszély elhárításához szükséges mértékben és ideig:*  
e) települési zárlat (védőzóna);”

A méhállományok védelméről és a mézelő méhek egyes betegségeinek megelőzéséről és leküzdéséről szóló 70/2003.(VI. 27.) FVM rendelet (továbbiakban: R.) 17.§ (1) bekezdése községi zárlat elrendelését írja elő a következők szerint: *„ A méhbetegség megállapítását követően – a helyi zárlat alá vont fertőzött méhészet körül legalább öt km-es sugarú kör által határolt területre – a kerületi főállatorvos községi zárlatot köteles elrendelni.”*

A települési zárlat elrendelését a településen a helyben szokásos módon közzé kell tenni.

A községi zárlat szabályairól a R. 27.§-a, valamint a 41/1997.(V.28.) FM rendelet 1. számú mellékleteként kiadott Állategészségügyi Szabályzat (továbbiakban: ÁSz.) 119.§ alapján rendelkeztem.

A R. 27. § szerint „a községi zárlat alatt álló valamennyi méhészet méhcsaládját – nyúlós költésrothadás szempontjából – a hatósági állatorvosnak vagy a méhegészségügyi felelősnek kell megvizsgálni”.

Az ÁSz.119. § szerint:

„ A zárlat alatt álló

a) községből - a részletes szabályokban meghatározott kivételekkel - tilos állatokat, azok nyerstermékeit, betegségeket terjesztő vagy terjeszthető anyagokat és tárgyakat kivinni;

b) községbe tilos fogékony állatokat bevinni;

A zárlati terület **Nyírbogdány, Székely, Kék** települések közigazgatási területét érinti a rendelkező részben leírtak szerint.

Hatáskörömet a 2008. évi az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló XLVI. Tv. 34. §.(3) bekezdés a) pont és az 51. §. (3) bekezdés d) pontjában és a 383/2016. (XII.2) Kormányrendelet 18. §. (3) bek. a.) pontjában leírtak biztosítják.

Illetékességemet a 383/2016. (XII.2) Kormányrendelet 3. számú melléklete határozza meg.

Az ügyfelet a jogorvoslatról az általános közigazgatás rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) az Ákr. 82.§ (1) bekezdése, a 112.§ (1) bekezdése és 114.§ (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 114. § (2) bekezdése, a 608. § (1) bekezdése a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdésének b)-c) pontjai, a 18. § (1) bekezdése, 28. § (1) bekezdése, 39. § (1), (2), (6) bekezdései, a 48. § (1) bekezdésének i) és l) pontjai, az 50. §-a és 77. § (1) bekezdése, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. tv. 21. § (1) és (4) bekezdései, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. tv. 4. mellékletének 3. pontja alapján tájékoztattam. Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján, az illeték-feljegyzési jogra vonatkozóan az Itv. 62.§ (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdései alapján zártam ki.

Ibrány, 2022. szeptember 12.

Szűcs Sándor hivatalvezető nevében és megbízásából:

