



Kéki Közös Önkormányzati Hivatal
4515 Kék, Kölcsey utca 9.

Érkezett: 2025 APR 16.

Előadó: *Molnár*

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 3063-2/2025

Ügyintéző: Máthé-Korcsmáros Katalin

Telefon: (42) 598-932

Tárgy: Fokozottan védett faj élőhelye
körüli korlátozás elrendelése

Hiv. szám: -

Melléklet: 1 db térkép

HATÁROZAT

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal, mint területi természetvédelmi hatóság hatáskörében a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Főosztály) a fokozottan védett parlagi sas (*Aquila heliaca*) fészkelésének, költésének és utódnevelésének védelme érdekében

gazdálkodási korlátozást rendel el.

A Főosztály kötelezi a terület használóját a tevékenységtől való tartózkodásra, illetve a gyakorolt tevékenység felfüggesztésére az alábbiak szerint:

A Kék 094/7/b hrsz.-ú területen található fészkek (EOV: 859057;316984) tekintetében

- a fészkek 100 méter sugarú körzetében fakitermelési tevékenység egész évben nem végezhető.
- a területen történő munkavégzés során a térképen jelölt védőzónában gépek parkolása, tankolása, magtartály, vetőgép stb. töltése, deponálás, a géppel való megállás, abból a kiszállás tilos!
- A védőzónában gyalogosan közlekedni, gyalogosan munkát végezni tilos! A védőzónában tartózkodni kell minden szabadban történő emberi jelenléttől!
- A fentiekben túl egyéb tevékenység megkezdése előtt a természetvédelmi őrrrel (Gilányi Gábor, tel.: 30/598-9032) egyeztetni szükséges, amelyről jegyzőkönyvnek kell készülnie és arról írásban vagy elektronikus úton (e-papír) tájékoztatni kell a Főosztályt.

A korlátozással érintett területek:

- A fészkek 100 méter sugarú védőzónájában található terület(ek): Kék 094/7/b hrsz.-ú ingatlan, illetve Kék 099/6, 099/8 és 094/5 hrsz.-ú ingatlanok.
- A korlátozással érintett területrészt hozzávetőlegesen elhelyezkedése a határozathoz mellékelte térképen van bejelölve.

A korlátozás időbeli hatálya:

Azonnali hatállyal a korlátozás feloldásáig, de legkésőbb 2030. április 16-ig. A Főosztály minden évben felülvizsgálja a korlátozás szükségességét, és amennyiben az a korlátozás időbeli hatályának lejártát megelőzően megszűnik, haladéktalanul intézkedik annak feloldásáról. Rendkívüli, illetve indokolt esetben a Főosztálynál kezdeményezhető a gazdálkodási korlátozás felülvizsgálata.

A határozat azonnal végrehajtandó.

A terület használója, annak hiányában tulajdonosa köteles használati / tulajdonosi jogának megszűnéséről haladéktalanul (írásban/elektronikus úton), bizonyítható módon tájékoztatni a Főosztályt, továbbá köteles a területre érvényes jelen gazdálkodási korlátozás másolatát az új tulajdonosnak/használónak bizonyítható módon átadni.

A korlátozás be nem tartása esetén természetvédelmi bírság, továbbá természetes személy esetén ötszázezer forintig, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén egymillió forintig terjedő eljárásbírság kiszabásának van helye.

A döntés ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. A döntés ellen – a közléstől számított harminc napon belül - közigazgatási pert lehet indítani, amelyet a Debreceni Törvényszékhez (4026 Debrecen, Perényi u. 1.) címzett, de a Főosztályon írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kezdeményezni.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett. A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv) 45/A. §-a határozza meg, amelyet a 74. §-ban meghatározott módon kell megfizetni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A határozat azonnal végrehajtható. Eljárás költség nem keletkezett.

A fészek 400 méteres védőzónájában található további ingatlanok tekintetében – az ügyfelek nagyszámára figyelemmel – a Főosztály hirdetményi úton tájékoztatja az érintett ingatlantulajdonosokat.

INDOKOLÁS

A Főosztályra 2025. április 03-án érkezett a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: Igazgatóság) tájékoztatása, mely szerint az Igazgatóság munkatársa 2025. március 28-án tartott terepi bejárása során a Kék 094/7/b hrsz.-ú, fásított terület művelési ágú ingatlanon az EO/859057,316984 koordináták alatt egy parlagi sas (*Aquila heliaca*) fészket talált.

A parlagi sas a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségekben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KÖM rendelet 2. számú mellékletében szereplő **fokozottan védett madárfaj. Természetvédelmi értéke 1.000.000 Ft.**

Az Igazgatóság szakmai állásfoglalása alapján a fokozottan védett faj zavartalan fészkelésének, költésének és utódnevelésének biztosítása érdekében a fakitermelés és az egyéb erdőgazdálkodási tevékenységek korlátozása indokolt a fészek 100 m sugarú körzetében egész évben, 400 méteren belül pedig a szaporodási és utódnevelési időszakban, azaz február 1. és augusztus 31. között a mezőgazdasági és erdészeti tevékenységek csak a legszükségesebb mértékben, az illetékes természetvédelmi őrral egyeztetve valósulhat meg.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása. A Tvt. 44. § (5) bekezdése alapján a „fokozottan védett élő szervezetek élőhelyén, valamint élőhelye körül – a miniszter által rendeletben meghatározottak szerint – használati, gazdálkodási korlátozást rendelhet el a természetvédelmi hatóság. Az ebből eredő károk megtérítésére a 72. § rendelkezései az irányadóak.” A Tvt. 78. § (1) bekezdése alapján „a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat – a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében – azonnal végrehajthatóvá nyilvánítható.”

A gazdálkodási korlátozás elrendelése érdekében a Főosztály 2025. április 15-én hivatalból eljárást indított. Tekintettel arra, hogy a Főosztály az eljárás megindításának napját követő 8 napon belül az ügyben döntött, ezért az ügyfeleket nem értesítette az eljárás megindításáról az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján.

A fokozottan védett növény-, illetve állatfajok élőhelyén és élőhelye körüli korlátozás elrendelésének részletes szabályairól szóló 12/2005. (VI. 17.) KvVM rendelet 5. § (1) bekezdése szerint a természetvédelmi hatóság a korlátozás elrendeléséről határozatban:

- a) egyértelmű azonosítást biztosító jellemzőkkel lehatárolja a 4. § szerinti területet, melyet ingatlan-nyilvántartási helyrajzi számmal, erdő esetén erdészeti üzemtervi jellel (helység, tag, erdőrészlet bontásban) jelöl meg,
- b) megállapítja, hogy a korlátozással érintett terület a fokozottan védett faj élőhelyének egészét vagy annak csak valamely részét, illetve az élőhely állapotára jelentős hatást gyakoroló környezetet foglalja magában,
- c) meghatározza a terület használatával összefüggő korlátozásokat,
- d) kötelezi a terület használóját a tevékenységtől való tartózkodásra, illetve a gyakorolt tevékenység felfüggesztésére,
- e) meghatározza a korlátozás időbeli hatályát,
- f) utal a korlátozás be nem tartása esetén alkalmazható jogkövetkezményekre,
- g) utal a jogszerűen folytatott tevékenységek korlátozása esetén igényelhető kártalanításra, illetve támogatásra vonatkozó szabályokra.

A Tvt. hivatkozott előírásai alapján a Főosztály a fokozottan védett madár fészkelésének védelme érdekében a rendelkező részben foglaltak szerint természetvédelmi érdekből gazdálkodási korlátozást rendelt el, a fokozottan védett madárfaj zavartalan fészkelésének, költésének, utódnevelésének, illetve a következő évi valószínűsíthető revírfoglalásának, továbbá a természetvédelmi kezelő fészkelésről történő adatgyűjtésének biztosítása érdekében.

A KvVm rendelet 5. § (1) d) pontja alapján a Kék 094/7 hrsz.-ú ingatlan, illetve a Kék 099/6, 099/8 és 094/5 hrsz.-ú ingatlanok tulajdonosaival és/vagy földhasználóival - mint területhasználókkal szemben rendel el gazdálkodási korlátozást a Főosztály.

A Tvt. 78 §. (1) bekezdése alapján a döntés akkor nyilvánítható azonnal végrehajthatóvá, ha a gazdálkodási tevékenység helyrehozhatatlan kárral, a fészkek megsemmisülésével, illetőleg a zavarás miatt a költés meghiúsulásával járhatna, ezért a Főosztály a határozatot azonnal végrehajthatóvá nyilvánította. A Főosztály minden évben felülvizsgálja a korlátozás indokoltságát, és amennyiben az a korlátozás időbeni hatályának lejárta előtt megszűnik, haladéktalanul intézkedik annak feloldásáról.

Tájékoztatom, hogy a határozat rendelkező részében szereplő korlátozások be nem tartásával megsérti a határozat rendelkezéseit, amely a Tvt. 80. §-ának és a természetvédelmi bírság kiszabásával kapcsolatos szabályokról szóló 33/1997. (II. 20.) Korm. rendelet rendelkezéseinek megfelelően természetvédelmi bírságot von maga után, továbbá a fokozottan védett állatfaj egyedének elpusztítása esetén a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 242. § (1) bekezdése alapján természetkárosítás valósul meg, amely miatt a Főosztály büntetőeljárást kezdeményez.

Tájékoztatom továbbá, hogy védett természeti területen vagy azon kívül elrendelt korlátozás, tilalom miatt bekövetkező jelentős mértékű termelésszerkezet változással okozott tényleges károk megtérítésére a Tvt. 72. §-a valamint a természet védelmét szolgáló egyes támogatásokra, valamint a kártalanításra vonatkozó részletes szabályokról szóló 276/2004. (X. 8.) Korm. rendelet rendelkezései az irányadóak.

A Tvt. 72. § (3)-(5) bekezdései alapján, ha védett természeti területen vagy azon kívül elrendelt természetvédelmi célú korlátozás, tilalom, egyéb hatósági kötelezés miatt a tulajdonos vagy amennyiben a tulajdonos a terület használatát átengedi - a jogszerű használó jelentős mértékű termelésszerkezet változtatásra kényszerül, kártalanítására jogosult. A kártalanítás egyszeri és végleges, kivéve, ha a hatósági határozatból fakadó tilalom vagy korlátozás több mint 5 évig változatlan tartalommal fennáll. Ebben az esetben a kártalanításra jogosult a kártalanítási igényét évente - a tényleges kár bekövetkezését követően,

a kár bekövetkezésétől vagy az arról történt tudomásszerzéstől számított 30 napon belül jogosult bejelenteni.

Az Ákr. 81. § (1) bekezdése egyebek mellett kimondja, hogy a határozatnak tartalmaznia kell az eljárási költség megállapítását és az eljárási költségek viseléséről szóló döntést, ha arról a hatóság nem külön dönt. Az Ákr. 129. § (1) bekezdése értelmében az összegszerűen meghatározott eljárási költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről a hatóság dönt. A Főosztály megállapította, hogy az eljárásban eljárási költség nem merült fel.

A határozatot a Tvt. 44. § (5) bekezdésében valamint a 12/2005. (VI. 17.) KvVM rendelet 5. § (1) bekezdésében előírtak alapján, az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseiben meghatározott formában és tartalommal hoztam meg.

A döntés ellen a közigazgatási per kezdeményezésének lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 114. § (1) bekezdése biztosítja. A Debreceni Törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A keresetlevél tartalmi követelményeit a Kp. 37. §-a határozza meg. A kötelező elektronikus ügyintézésről a Dáptv. 19. §-a rendelkezik. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendeletben foglaltak szerinti nyomtatványon is előterjesztheti (19. számú melléklet). Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, beadványait A keresetlevél az e-Papír elektronikus üzenetküldő alkalmazáson keresztül, a <https://epapir.gov.hu/level/uj> oldalon, „Jogorvoslat” megnevezésű témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus, Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal címzett kiválasztását követően nyújtható be a közigazgatási határozatot/végzést hozó szervnél. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, s azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül a határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét és a megfizetésének módját az Itv. 45/A. §-a és a 74. §-a határozza meg.

A Kormányhivatal természetvédelmi hatáskörét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja és 6. § (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg. Döntésemet a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 13-14., 19. §-ában, valamint a Tvt. 75/A. §-ában foglaltak alapján a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságának is megküldöm.

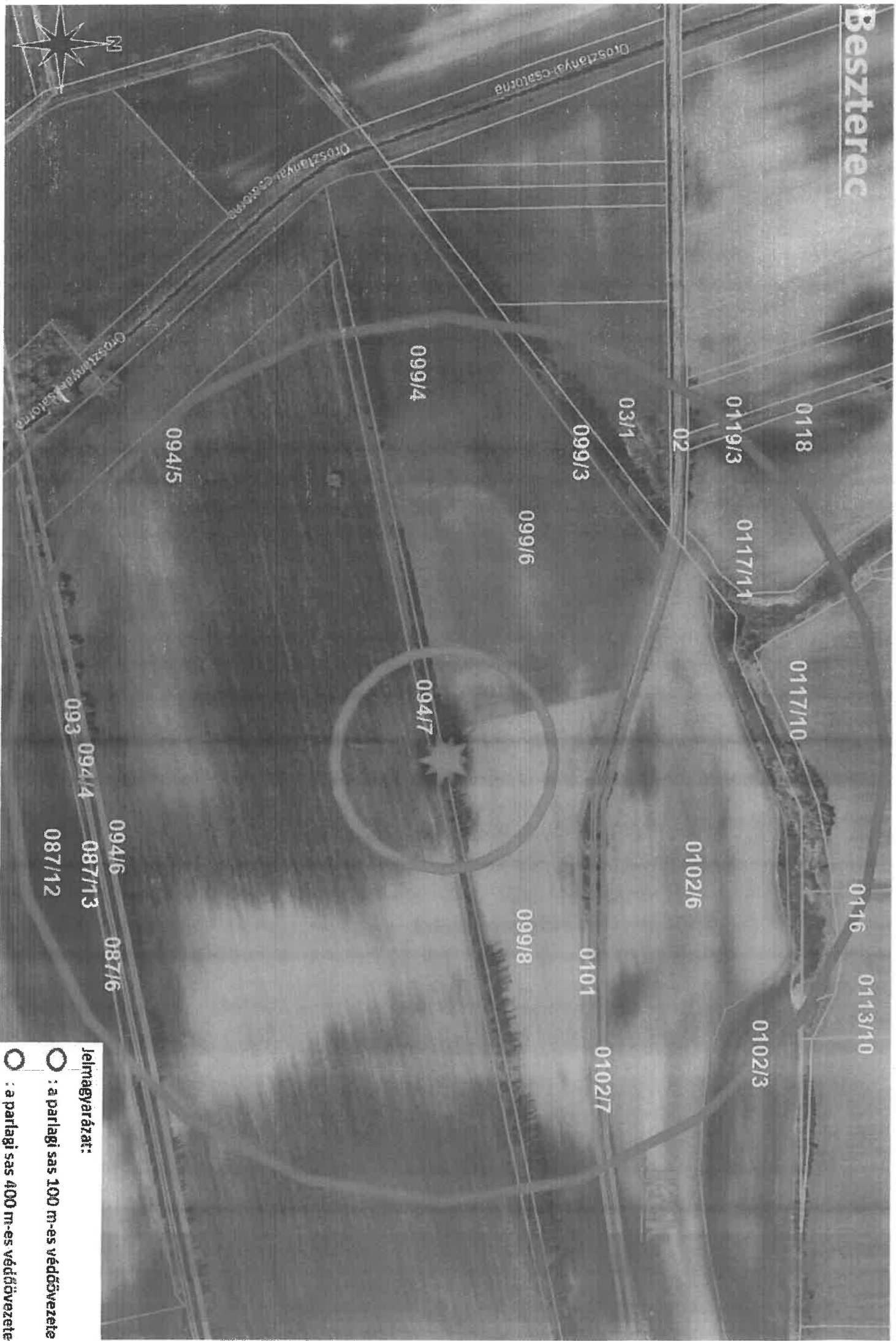
Nyíregyháza, 2025. április 16.

Román István
főispán
nevében és megbízásából

Rozinka Zsolt Illés
főosztályvezető

Értesülnek: címlista szerint

Beszterec



Jelmagyarázat:

- : a parlagi sas 100 m-es védőövezete
- : a parlagi sas 400 m-es védőövezete