

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV **Szakvélemény és döntési javaslat**

Készült: Kék Község Önkormányzata (4515 Kék, Kölcsey Utca 9. szám alatti) hivatalos helyiségében, 2025. április 16. napja 14 óra 10 perckor.

Tárgy: „Külterületi helyi közutak fejlesztése Kéken” tárgyú közbeszerzési eljárás

Az ajánlatkérő: Kék Község Önkormányzata (4515 Kék, Kölcsey Utca 9.

Jelen vannak: bíráló bizottsági tagok: **Szabó Gyula** bír. Biz. tagja (közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező), **Dr. Kirilla Szilvia** ügyvéd és felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (jogi, közbeszerzési szakértelemmel rendelkező), **Molnár János Péterné** (pénzügyi szakértelemmel rendelkező).

Az ajánlatkérő a tárgyi munka tekintetében a Kbt.117. §-a szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított 2025. 03. 14. napján. (Közzététel: 2025. 03.17.) Az ajánlattételi határidő **2025.03.31** napján 10:00 órakor lejárt. Az ajánlattételi határidő lejártáig összesen 12 ajánlat érkezett a gazdasági szereplőktől, melyek bontási eljárása megtörtént.

A bírálóbizottság a fenti tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett 12 ajánlatot megvizsgálta, amely során a bíráló bizottság a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdését alkalmazza az ajánlattételi felhívás VI. 3. 4. c.) pontja szerint.

A bírálóbizottság először az ajánlatokat értékelte. Ehhez a teljesítésbe bevonni kívánt M.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli, mélyépítési munkák során szerzett többlet szakmai tapasztalata, ill. a nettó ajánlati ár, mint értékelési részszerzőpontok (alátámasztó dokumentumokkal) megállapítása szükséges. Az ajánlatkérő hiánypótlási felhívást küldött ki az ajánlattevők részére 2025. április 7. napján. **A hiánypótlás benyújtásának határideje: 2025. április 10. napja 13 óra 00 perc volt.**

1.) Nyír-Építő Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő) Székhelye: 4700 Mátészalka Külterület 0124/6.

Az ajánlattételi határidőre benyújtott ajánlatban az ajánlattevő szakmai önéletrajzt nem csatolt az értékelési részszerzőpont alátámasztására. A Felhívás III.1.3.) **Ajánlatkérő az M.1. alkalmassági követelmény vonatkozásában a felhívásban előírja a szakember önéletrajzának az ajánlattételi határidőig történő benyújtási kötelezettségét.** Dokumentáció II. 2.3.4.:**Az ajánlatban benyújtandó dokumentumok részletezése:** „Önéletrajz, rendelkezésre állási nyilatkozat (4. sz. mintanyomtatvány) Ezen okiratot az ajánlattételi határidőig szükséges az ajánlatba becsatolni, hogy az értékelési szempontra adott megajánlás ellenőrizhető legyen. Ezen okirat tekintetében hiánypótlás nem rendelhető el, tekintettel arra, hogy ezen irat megléte bírálati szempontot támaszt alá. „

A fentiek miatt az ajánlat nem felel meg a felhívásban és a dokumentációban előírtaknak, **ezért az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelené nyilvánítja.** (Kbt. 73. § (1) e. pont)

A Nyír-Építő Építőipari Kft ajánlattevő a bírálati részszerzőpontot alátámasztó dokumentumok körében a szakember önéletrajzát nem csatolta, így a Kbt. 71. § (8) bekezdés b.) pontjába ütközne az ajánlat hiánypótloltatása, hiszen az ajánlatban **a szerződés más feltételeire** vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja. A hiánypótlás elrendelése a Kbt. 2. § (2) bekezdésébe foglalt egyenlő bánásmód elvét is sértené.

2.) MALGROUP Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 4254 Nyíradony Széchenyi Utca 51.

Az ajánlattételi határidőre benyújtott ajánlatban az ajánlattevő szakmai önéletrajzot nem csatolt az értékelési részszerzőpont alátámasztására. A Felhívás III.1.3.) **Ajánlatkérő az M.1. alkalmassági követelmény vonatkozásában a felhívásban előírja a szakember önéletrajzának az ajánlattételi határidőig történő benyújtási kötelezettségét.** Dokumentáció II. 2.3.4.:Az ajánlatban benyújtandó dokumentumok részletezése: „Önéletrajz, rendelkezésre állási nyilatkozat (4. sz. mintanyomtatvány) Ezen okiratot az ajánlattételi határidőig szükséges az ajánlatba becsatolni, hogy az értékelési szempontokra adott megajánlás ellenőrizhető legyen. Ezen okirat tekintetében hiánypótlás nem rendelhető el, tekintettel arra, hogy ezen irat megléte bírálati szempontot támaszt alá. „

A fentiek miatt az ajánlat nem felel meg a felhívásban és a dokumentációban előírtaknak, **ezért az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.** (Kbt. 73. § (1) e. pont)

A **MALGROUP Kft.** ajánlattevő a bírálati részszerzőpontot alátámasztó dokumentumok körében a szakember önéletrajzát nem csatolta, így a Kbt. 71. § (8) bekezdés b.) pontjába ütközne az ajánlat hiánypótlóztatása, hiszen az ajánlatban **a szerződés más feltételeire** vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja. A hiánypótlás elrendelése a Kbt. 2. § (2) bekezdésébe foglalt egyenlő bánásmód elvét is sértene.

3.) ELEKTRO-HIR Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 4485 Nagyhalász Czuczor G. Utca 4/a.

Az ajánlattevő a hiánypótlási és felvilágosítás kérési felhívásban foglaltakat nem teljesítette, így T.G.J. szakember és az ajánlattevő közötti jogviszonnyal kapcsolatos ellentmondást nem oldotta fel, a felolvasólapon szereplő 72 hónap többlettapasztalatot nem támasztotta alá és a kiegészítő tájékoztatások során módosított árazatlan költségvetéseket sem árazta be a hiánypótlási felhívásban foglalt kérés ellenére, ezért az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja. (Kbt. 73. § (1) e. pont, 71. § (9) bek a.) pont).

4.) Nyírföldgép Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Székhelye: 4400 Nyíregyháza Szent István Utca 30.

Az ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítette, így V.S. szakember tekintetében a felolvasólapon szereplő 72 hónap többlettapasztalatot nem támasztotta alá a hiánypótlási felhívásban foglalt kérés ellenére, ezért az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja. (Kbt. 73. § (1) e. pont, 71. § (9) bek a.) pont)

5.) Épít-Takarít 2004 Bt. Székhelye: 4220 Hajdúböszörmény Polgári Utca 13.

Az ajánlattevő a hiánypótlási és felvilágosítás kérési felhívásban foglaltakat nem teljesítette, így J. Zs. szakember és az ajánlattevő közötti jogviszonnyal kapcsolatos ellentmondást nem oldotta fel, a felolvasólapon szereplő 72 hónap többlettapasztalatot nem támasztotta alá és a kiegészítő tájékoztatások során módosított árazatlan költségvetést sem árazta be a hiánypótlási felhívásban foglalt kérés ellenére, ezért az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja. (Kbt. 73. § (1) e. pont, 71. § (9) bek a.) pont)

6.) Clear Body Kft 1095 Budapest, Ipar Utca 2/B 6. Em 16.

Az ajánlattevő a hiánypótlási és felvilágosítás kérési felhívásban foglaltakat nem teljesítette, így J. Zs. szakember értékelési részszerzőpontként elbírálandó, szakmai többlettapasztalatára vonatkozó adatokat nem támasztotta alá és a kiegészítő tájékoztatások során módosított árazatlan költségvetést sem árazta be a hiánypótlási felhívásban foglalt kérés ellenére, ezért az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja. (Kbt. 73. § (1) e. pont).

7.) VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 4242 Hajdúhadház Nyíl Utca 26.

Az ajánlattevő ajánlata aránytalanul alacsony összeget tartalmaz az értékelési szempontként figyelembe vett ár [Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva)] tekintetében, ugyanis a Vajda Mélyépítő Kft. árajánlatában a tárgyi eljárásba megállapított becsült értékhez viszonyítva 33 %-os, a beérkezett ajánlatok átlagárához viszonyítva 29 %-os eltérés állapítható meg. Az ajánlattevő részére a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján árindokolás kérés és hiánypótlási felhívás és került előírásra, melynek az előírt határidőben **(2025. április 16. napja 14 óra 00 perc)** az ajánlattevő nem tett eleget.

Az ajánlattevő a referencia igazolást, a számlavezető pénzügyi intézményétől származó nyilatkozatot, a felelősségbiztosításról szóló nyilatkozatot nem csatolta, ill. nem indokolta a szerződésnek a felolvasólapon szereplő áron való teljesíthetőségét a hiánypótlási felhívásban foglalt kérés ellenére, ezért az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja. (Kbt. 72. § (3) bek., 73. § (2) bek. 73. § (1) d.) e. pont).

8.) KÁLLÓ-ROAD Útépítő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Székhelye: 4320 Nagykálló Mezőgép Út 5/b.: Nettó ajánlati ár (HUF):84 725 504, Többlétjótállás (36 hónap feletti) vállalása (min.: 0 - max. 36 hónap):36, A teljesítésbe bevonni kívánt M.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli, mélyépítési munkák során szerzett többlet szakmai tapasztalata (min:0- max. 72 hó):72 **Bírálatnál nem érintett ajánlattevő.**

9.) KE-VÍZ 21 Építőipari zártkörűen működő Részvénytársaság, Székhelye: 4400 Nyíregyháza Vécsey Utca 21.,Nettó ajánlati ár (HUF): 84 919 993, Többlétjótállás (36 hónap feletti) vállalása (min.: 0 - max. 36 hónap):36, A teljesítésbe bevonni kívánt M.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli, mélyépítési munkák során szerzett többlet szakmai tapasztalata (min:0- max. 72 hó):72. **Bírálatnál nem érintett ajánlattevő.**

10.) Ga Trade Transport Kft. 4324 Kállósemjén Újszőlőskert 1. Nettó ajánlati ár (HUF): 90 673 913, Többlétjótállás (36 hónap feletti) vállalása (min.: 0 - max. 36 hónap):36, A teljesítésbe bevonni kívánt M.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli, mélyépítési munkák során szerzett többlet szakmai tapasztalata (min:0- max. 72 hó):72. **Bírálatnál nem érintett ajánlattevő.**

11.) Petrucz Transz Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő) Székhelye: 4300 Nyírbátor Ipari park Utca 6. Az ajánlattevő a hiánypótlást határidőben teljesítette.

AJÁNLAT SZÁMSZERŰ ÉRTÉKELÉSE

Részszerzőpontok:	Pontszám:	Súlyszám:	összérték
Ajánlati ár (nettó Ft.): 84 588 144 $P=(A \text{ legjobb}/A \text{ vizsgált}) \cdot 10$	7,70	70	679
többlétjótállás (36 hónap feletti) vállalása (min.: 0 - max. 36 hónap): 36	10	10	100
A teljesítésbe bevonni kívánt M.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli, mélyépítési munkák során szerzett többlet szakmai tapasztalata (min:0- max.72 hó):72	10	20	200

Pontszám összesen: 979 Helyezés: II.

12.) NÁMOR-ÉP Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 4405 Nyíregyháza Bognár Utca 32. Az ajánlattevő a hiánypótlást határidőben teljesítette.

AJÁNLAT SZÁMSZERŰ ÉRTÉKELÉSE

Részszerzőpontok:	Pontszám:	Súlyszám:	összérték
Ajánlati ár (nettó Ft.): 82 062 991 A legjobb : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:	10	70	700
többlétjótállás (36 hónap feletti) vállalása (min.: 0 - max. 36 hónap): 36	10	10	100
A teljesítésbe bevonni kívánt M.l. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli, mélyépítési munkák során szerzett többlet szakmai tapasztalata (min:0- max.72 hó):72	10	20	200

Pontszám összesen: 1000 Helyezés: I.

A bírálóbizottság a fenti tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatokat megvizsgálta, amely során a bíráló bizottság a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdését alkalmazta.

A legkedvezőbb ajánlattevő a NÁMOR-ÉP Korlátolt Felelősségű Társaság, a második legkedvezőbb ajánlattevő a Petrucz Transz Kft. volt, mely ajánlattevők bírálatát az ajánlatkérő elvégezte.

A bíráló bizottság megvizsgálta az ajánlatokat, és megállapította, hogy a **NÁMOR-ÉP Kft és a Petrucz Transz Kft** tekintetében a Kbt. 72. §-a alapján kirívóan alacsony ellenszolgáltatás nem került megajánlásra. Az ajánlattevők a hiánypótlási kötelezettségüknek határidőben eleget tettek, illetve csatolták a Kbt. 69. (4) bek. szerinti igazolásokat. **NÁMOR-ÉP Kft és a Petrucz Transz Kft** valamennyi okiratot csatolta, amelyet az ajánlattételi felhívás és a dokumentáció előírt. Az ajánlat számszaki ellenőrzése során megállapította, hogy az ajánlatban számítási hiba, vagy egyéb elírás nem volt.

A NÁMOR-ÉP Kft és a Petrucz Transz Kft esetében a magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében szereplés követelményét a www.mkik.hu oldalon az Építésügyi regisztrációs iroda/On-line építőipari kivitelezői nyilvántartás adatai alapján az ajánlatkérő ellenőrizte. Az ajánlattevők a nyilvántartásban megfelelő adattartalommal szerepeltek. A közhiteles nyilvántartásokból letöltésre kerültek az ajánlattevőkre vonatkozó nyilvántartások adatai.

A NÁMOR-ÉP Kft és a Petrucz Transz Kft. ajánlattevők nyilatkozatait alátámasztó igazolások és nyilatkozatok vizsgálatára is kiterjedően a bizottság teljeskörűen elbírált az ajánlatot és megállapította, hogy ajánlattevők az alkalmassági követelményeknek megfelelnek, az ajánlatok érvényesek.

A NÁMOR-ÉP Kft súlyszámmal szorzott értékelési pontszámainak összege a legnagyobb, így ajánlata a legjobb ár-érték arányt tartalmazó - gazdaságilag legelőnyösebb – ajánlat, a Petrucz Transz Kft. ajánlattevő a második legkedvezőbb ajánlatot tette.

A fentiek alapján a bíráló bizottság – az alábbi szakvéleményt és döntési javaslatot terjeszti elő:

Az eljárás során a bírálóbizottság az alábbiakat javasolta: **Az ajánlatkérő az eljárás nyerteseként hirdesse ki az alábbi ajánlattevőt az alábbi ajánlattal:**

NÁMOR-ÉP Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 4405 Nyíregyháza Bognár Utca 32. Az ajánlattevő a hiánypótlást határidőben teljesítette.

AJÁNLAT SZÁMSZERŰ ÉRTÉKELÉSE

Részszerzőpontok:	Pontszám:	Súlyszám:	összérték
Ajánlati ár (nettó Ft.): 82 062 991 A legjobb : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:	10	70	700

többlétjótállás (36 hónap feletti) vállalása (min.: 0 - max. 36 hónap): 36	10	10	100
A teljesítésbe bevonni kívánt M.I. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli, mélyépítési munkák során szerzett többlet szakmai tapasztalata (min:0- max.72 hó):72	10	20	200

Pontszám összesen: 1000 Helyezés: I.

Az ajánlatkérő az eljárás második legkedvezőbb ajánlattevőként hirdesse ki az alábbi ajánlattevőt az alábbi ajánlattal:

Petrucz Transz Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő) Székhelye: 4300 Nyírbátor Ipari park Utea 6. Az ajánlattevő a hiánypótlást határidőben teljesítette.

AJÁNLAT SZÁMSZERŰ ÉRTÉKELESE

Részszerzőpontok:	Pontszám:	Súlyszám:	összérték
Ajánlati ár (nettó Ft.): 84 588 144 $P=(A \text{ legjobb}/A \text{ vizsgált}) \cdot 10$	7,70	70	679
többlétjótállás (36 hónap feletti) vállalása (min.: 0 - max. 36 hónap): 36	10	10	100
A teljesítésbe bevonni kívánt M.I. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli, mélyépítési munkák során szerzett többlet szakmai tapasztalata (min:0- max.72 hó):72	10	20	200

Pontszám összesen: 979 Helyezés: II.

Kék, 2025. április 16.

Molnár János Péterné
Molnár János Péterné
bír. biz. tagja

Szabó Gyula
Szabó Gyula
bír. Biz. tagja



Dr. Kirilla Szilvia
Dr. Kirilla Szilvia
ügyvéd és felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Az ajánlatkérő részéről a döntéshozó nyilatkozata:

elfogadom.

A Bíráló Bizottság javaslatát*

nem fogadom el.

Kék, 2025. április 17.



- a döntéshozó döntésének megfelelően aláírandó