

Kék Község

Képviselő-testülete

Kék, Kölcsey u. 9.

ELŐTERJESZTÉS

Kék Község Képviselőtestületének 2025. július 14-én, du. 14.00 órai kezdettel megtartásra kerülő ülésére.

Tárgy: Előterjesztés a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának törvényességi felügyeleti eljárást követő módosításáról

Tisztelt Képviselőtestület!

1. Az előterjesztés célja a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Osztálya által lefolytatott törvényességi felügyeleti eljárás során észlelt, a SzMSz-ben előforduló fogalomhasználati pontatlanságok, értelmezési lehetőségek szűkítése érdekében javasoljuk a vonatkozó rendelkezések módosítását. A módosítás kizárólag terminológiai és értelmezési tisztázást szolgál; a testület működésének tartalmát nem változtatja.
2. Indokolás A törvényességi felügyeleti eljárás megállapította, hogy a SzMSz több ponton eltérő vagy homályos fogalmi meghatározásokat tartalmaz. A pontos, egységes fogalomhasználat szükséges a jogbiztonság, az eljárási következetesség és a testületi döntések támadási felületének csökkentése érdekében. A javasolt változtatások célja: jogi megfelelés erősítése, a jegyzői és a bizottsági eljárások áttekinthetőségének javítása, valamint a polgárok számára érthetőbb szabályozás biztosítása. Ennek érdekében egy teljesen új rendelet került megalkotásra.
3. Jogszabályi háttér
 - A helyi önkormányzatokról szóló hatályos törvény és végrehajtási rendeletei (helyi szabályozás határai, a SzMSz készítésének és módosításának jogi feltételei).
 - A törvényességi felügyeleti eljárásra, illetve az észrevételek kezelésére vonatkozó hatályos rendelkezések.
4. Várható hatások
 - Jogbiztonság: növekszik a jogi előírhatóság és csökken a jogi kifogások esélye.
 - Adminisztráció: kezdeti többletmunkát jelenthet a SzMSz módosításának átvezetése és a tisztázott eljárások dokumentálása, de hosszú távon egyszerűsíti az ügyintézkést.
 - Költségvetési hatás: elhanyagolható. Módosítás előkészítése és közzététele a szervezeten belül végezhető; külső jogi szakértő bevonása opcionális és csak indokolt esetben.

- Társadalmi hatás: átláthatóbb jogalkalmazás, a lakosság jobb tájékoztatása a döntéshozatali szerepekről.

Melléklet: javasolt SzMSz-módosítási szöveg (fogalommeghatározások és a kapcsolódó szabályok pontosított változata).

Hatásvizsgálati lap

1. A szabályozás rövid leírása A helyi SzMSz fogalmi meghatározásainak pontosítása: „önkormányzati ügy”, „érdekeltség/összeférhetetlenség”, „hivatali ügy/testületi ügy”, valamint a határozatképesség és szavazási szabályok egyértelműsítése. Kiegészítésként rövid fogalmi szószeret.
2. Jogszabályi megfelelés A módosítás célja a SzMSz és a magasabb szintű jogszabályok közötti összhang erősítése; nincs ellentéte jogszabállyal, célja a törvényességi felügyeleti észrevételek kiküszöbölése.
3. Költségvetési és pénzügyi hatások
 - Közvetlen költség: alacsony vagy nulla (belső munka).
 - Lehetséges egyszeri költség: ha a testület külső jogi szakértőt bíz meg (opcionális).
4. Adminisztratív terhek
 - Rövid távon kisebb adminisztratív ráfordítás a módosítások bevezetéséhez és közzétételéhez.
 - Hosszú távon csökkenő jogi viták és egységesebb ügyintézési gyakorlat.
5. Környezeti hatások Nincs környezeti hatás.
6. Szociális és társadalmi hatások
 - Növeli az átláthatóságot és a jogbiztonságot.
 - Várhatóan javítja a polgárok tájékoztatását és a részvétel feltételeit.
7. Végrehajtásból eredő kockázatok és azok kezelése
 - Kockázat: a módosítások félreértelmezése a bevezetés időszakában. Kezelés: jegyző által tartott belső tájékoztató, rövid útmutató készítése.
 - Kockázat: szükség lehet további pontosításokra. Kezelés: 12 hónapos tapasztalatgyűjtést követően felülvizsgálat kezdeményezése.
8. Nyilvánosság és kommunikáció
 - Közzététel a hivatalos hirdetőtáblán és a hivatalos honlapon.
 - Tájékoztató a helyi média és a civil szervezetek felé.
 - Rövid, érthető összefoglaló az ügyfelek számára (ügyfélszolgálati pultok, honlap).

HATÁROZATI JAVASLAT!

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a mellékletként csatolt módosító javaslatot elfogadni szíveskedjen.

K é k, 2025. július ...



Poór Sándor s.k.
polgármester

Szakmai konzultációs adatlap				
Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály - Törvényességi Felügyeleti Osztály		SZ/153/02550-1/2024		
Ügyintéző neve: dr. Nagy Lili Anna				
I. Előzetes véleményezés				
időpontja				
célja*	rendelet	határozat	működés	
település				
tartalma				
megjegyzés				
irattározás időpontja				
II. Szakmai segítségnyújtás jogszabálysértés esetén				
jogszabálysértés típusa szerint**	rendelet	határozat	működés	mulasztás
	X	X	X	X
döntés megjelölése***	Kék Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. október 14. napján tartott alakuló ülésének jegyzőkönyve			
döntés meghozatalának időpontja***				
jogszabálysértés tartalma	A Kormányhivatal Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (3) bekezdésében meghatározott körben, a 132. § (4) bekezdésében meghatározott kivételekkel látja el a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletét. Az Mötv. 132. § (2) bekezdése szerint a kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárásának célja a helyi önkormányzat képviselő-testülete, bizottsága, részönkormányzata, polgármestere, főpolgármestere, vármegyei közgyűlés elnöke, társulása, jegyzője (a továbbiakban: érintett) működése jogszerűségének biztosítása. Az Mötv. 132. § (3) bekezdése alapján a kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárásában vizsgálja az érintett működésének, döntéshozatali eljárásának jogszerűségét; döntéseinek jogszerűségét; jogalkotási, továbbá jogszabályon alapuló döntési és feladatellátási kötelezettségének teljesítését. Az Mötv. 132. § (4) bekezdése értelmében nem terjed ki a kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárása – az (5) bekezdésben foglalt kivétellel – az érintett által hozott azon döntésekre, a) amelyek alapján munkaügyi vitának vagy közszolgálati jogviszonyból származó vitának, b) jogszabályban meghatározott bírósági vagy közigazgatási hatósági eljárásnak van helye, vagy c) amelyeket a képviselő-testület mérlegelési jogkörében hozott. I. Kék Község Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) 2024. október 14. napján megtartott alakuló ülésének jegyzőkönyve (a továbbiakban: Jegyzőkönyv) 2024. november 07. napján			

Kék Község Önkormányzata 11/2024. (XII. 16.) önkormányzati határozat
4515 Kék, Kölesy utca 9.

Érkezett: 2024 DEC 20.

Iktatószám:

Előadó:

Kék/2957-1/2024

került felterjesztésre a Kormányhivatal részére a Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Modul (a továbbiakban: TFÍK) felületén.

A Nemzeti Jogszabálytárról szóló 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 8/A. § (5) bekezdése szerint a jegyző a helyi önkormányzat képviselő-testülete, a képviselő-testület bizottsága, társulása, valamint a részönkormányzat testülete ülésének jegyzőkönyvét az ülést követő tizenöt napon belül, illetve a polgármester, a főpolgármester, a vármegyei közgyűlés elnöke és a jegyző képviselő-testület által átruházott hatáskörében meghozott – hatósági döntésnek nem minősülő – döntését a döntés meghozatalát követő tizenöt napon belül a Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Modul igénybevételével küldi meg a kormányhivatalnak.

A Képviselő-testület jogszerű működése érdekében, kérem, a jövőre tekintettel a jogszabályban foglaltaknak megfelelően szíveskedjenek eljárni.

II.

A Jegyzőkönyvben a „Napirend után: Egyéb közérdek bejelentések, javaslatok” pontban a Képviselő-testület elfogadta a 78/2024.(X.14.) határozatot.

Az Mötv. 2. § (1)-(2) bekezdései értelmében a helyi önkormányzás a település, valamint a megye választópolgárai közösségének joga, melynek során érvényre jut az állampolgári felelősségérzet, kibontakozik az alkotó együttműködés a helyi közösségen belül. A helyi önkormányzás a helyi közügyekben demokratikus módon, széles körű nyilvánosságot teremtve kifejezi és megvalósítja a helyi közakaratot.

Az Mötv. 9. §-a értelmében az e törvényben meghatározott jogokat jóhiszeműen, a kölcsönös együttműködés elvét figyelembe véve, a társadalmi rendeltetésüknek megfelelően kell gyakorolni.

A Kúria Köf.5.046/2016/8. számú határozatában rögzítette:

„A Kúria egy más, az indítványozó által is hivatkozott ügy kapcsán – még a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) szabályait alkalmazva – a Köf.5036/2012/6. számú döntésében rámutatott, hogy

„a polgármester elnököl és vezeti az üléseket, de – nem ideértve az átruházott hatásköröket – nem dönt a képviselő-testület helyett. A kifogásolt szabályozás arra adna lehetőséget, hogy a polgármester a napirend meghatározásával a képviselő-testület eljárásának kereteit egyszemélyi döntéssel befolyásolja. Erre az Ötv. nem ad lehetőséget, az ellentétes törvényértelmezés az Ötv. 2. § (1) bekezdése szerinti – a helyi közügyek demokratikus intézésében megnyilvánuló közakarat – alapelv sérelmére vezetne, mivel a polgármester önálló döntésével akadályozhatná meg a helyi közügyek képviselő-testületi megtárgyalását.”

A Kúria Önkormányzati Tanácsának ez a korai határozat is a képviselő-

testület által elfogadott napirend fontosságát hangsúlyozza, mint olyan feltételt, amely a demokratikus döntéshozatali eljárás elengedhetetlen része."

A Nyíregyházi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 10.K. 27.540/2016/5 számú jogerős ítéletében a bíróság rögzítette, hogy:

„Az elfogadott napirend ad keretet a képviselő-testületi ülésnek, hiszen kizárólag azokat a napirendi pontokat tárgyalhatják az ülésen, melyeket a testület elfogadott. A képviselő-testület már a napirend elfogadásakor véleményt nyilvánít arra vonatkozóan, hogy melyik tárgykört, előterjesztést kíván megtárgyalni az ülésen."

Az idézett jogszabályi rendelkezésekből megállapítható, hogy a képviselő-testület kizárólagos hatásköre annak eldöntése, hogy mely napirendi pontokat kívánja megtárgyalni az ülésen. A napirend elfogadása ad keretet a képviselő-testületi ülésnek, hiszen csak azon napirendi pontok tárgyalhatók a testületi ülésen melyeket elfogadott.

Az Mötv. 48. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület a döntéseit (határozat, rendelet) nyílt szavazással hozza.

Az Mötv. 52.§ (1) bekezdésének e) pontja értelmében a képviselő-testület üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, amely tartalmazza a javasolt, elfogadott és tárgyalta napirendi pontokat.

Az Mötv. 52.§ (2) bekezdésére tekintettel, a zárt ülésről külön jegyzőkönyvet kell készíteni.

Az „Egyebek” napirendi pont önálló napirendi pontként történő tárgyalása nem eredményezheti azt, hogy a képviselő-testületi ülés elején a testület által már egyszer elfogadott napirend módosuljon, hiszen ha bármilyen döntést igénylő ügy tárgyalható lenne az „egyebek” napirendi pont keretében úgy kiüresítené a testület napirend meghatározására vonatkozó kizárólagos hatáskörét, másrészt a polgármester elvonná a képviselő-testület említett hatáskörét.

Az „Egyebek” napirendi pont alkalmazásával sérül továbbá a széles körű nyilvánosság elve is, tekintettel arra, hogy a választópolgárok a meghívóból nem értesülnek megfelelően a képviselő-testület által tárgyalandó napirendi pontok tartalmáról.

A Képviselő-testület jogszerű működése érdekében, kérem, a jövőre tekintettel a jogszabályban foglaltak szerint szíveskedjenek eljárni.

III.

A polgármester a 73/2024. (X.14.) határozat előtt elmulasztotta bejelenteni a személyes érintettségét.

Az Mötv. 49. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. Az önkormányzati képviselő köteles bejelenteni a személyes



A dokumentum elektronikusán hitelesített.
Dátum: 2024.12.19 16:03:12
Sz: Sz-B. Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozó: TFIK TFIK